

Til
Landbrugs og Fiskeristyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

6. maj 2025
Sagsnr. 25/816

Sagsnr. 25-816 Dyrenes Beskyttelses høringssvar vedr. Dyrevelfærdspuljen 2025

Dyrenes Beskyttelse har modtaget udkast til bekendtgørelse om tilskud fra Dyrevelfærdspuljen 2025 med tilhørende bilag og sender som følge heraf dette høringssvar:

Dyrenes Beskyttelse finder, at der generelt er foretaget gode præciseringer i bekendtgørelsen de senere år. Vi har derudover nedenstående kommentar med tilhørende indstilling:

Fordeling af tilskud bør afspejle omfanget af tilskudsmodtagers indsatser for dyrevelfærd **Vedrørende kapitel 2, Ansøgning om tilskud, §7, stk. 2:**

"Hvis ikke alle tilskudsberettigede ansøgninger kan imødekommes inden for rammen på Finansloven 2025, nedsættes de tilskudsberettigede udgifter forholdsmæssigt. Tilskudsberettigede udgifter eksklusive egenfinansiering nedsættes ikke til under 24.000 kr."

Vi savner gennemsigtighed ift. den fordelingsnøgle, som "forholdsmæssig" nedsættelse af tilskud ved beregnes ud fra. Vi finder det rimeligt, at de foreninger, der hjælper flest dyr og påtager sig den største samfundsmæssige opgave, også får dækket en tilsvarende andel udgifter ved fordeling af dyrevelfærdspuljens midler.

Vi har ikke kunnet finde et sted i bekendtgørelsen, som gør det klart, om ansøger kan søge puljen med beløb, som rækker udover puljens maksimale ramme, og om en sådan ansøgning nedsættes forholdsmæssigt ift. det ansøgte beløb uanset beløbets størrelse – eller om alle udgifter over puljens ramme undlades i regnestykket.

Hvis man igen i 2025 vil fordele puljens midler, så der maksimalt kan ansøges om tilskud for et beløb, der svarer til dyrevelfærdspuljens størrelse, savner vi også en begrundelse for denne fordelingsnøgle, som fører til en usaglig prioritering af de foreninger, der redder færrest dyr.

En sådan fordelingsmetode medfører, at de foreninger, som har særlig store udgifter til dyrevelfærdsmæssige indsatser, får dækket en tilsvarende mindre del af deres udgifter: For eksempel vil den forening, som har indsatser for 2,5 MDKK, modtage samme støtte, som den forening der har indsatser for 40 MDKR.



DYRENES BESKYTTELSE

Det synes ikke rimeligt, at de foreninger, der hjælper flest dyr og påtager sig den største samfundsmæssige opgave, får dækket en mindre procentdel af deres udgifter, hvorimod de foreninger, der hjælper færrest dyr, får dækket en større procentdel af deres udgifter.

Dette vil også være i modstrid med praksis i forvaltningen af andre statslige puljer. Det kan fx nævnes, at driftsstøtte fra Puljen til landsdækkende almennyttige organisationer (tidl. kendt som tips- og lottomidler), fordeles således:

- 33 % fordeles efter organisationernes størrelse baseret på omsætningen
- 67 % fordeles efter egenfinansiering (privat indsamlede midler).

Ved beregning af tilskuddet tages der højde for:

- Puljens størrelse
- Antallet af organisationer
- Størrelsen på organisationernes omsætning
- Størrelsen på organisationernes egenfinansiering
- Maksimumbeløbet til tildeling
- Minimumsprocenten for de mindre organisationer.

Se også

https://slks.dk/fileadmin/user_upload/SLKS/Tilskud/Museer/Almennyttige_puljer/fordelingsprincip - TLAN.pdf

Indstillinger:

- 1) Det anbefales, at fordeling af midlerne fra Dyrevelfærdspuljen, uanset puljens størrelse, foretages efter, hvor store udgifter foreningerne har til at skabe dyrevelfærd indenfor de områder, som Dyrevelfærdspuljen støtter. Det anbefales i forlængelse heraf, at man anvender en tilpasset version af det fordelingsprincip, som anvendes i Puljen til landsdækkende almennyttige organisationer.
- 2) Det anbefales at formularen for beregning af forholdsmæssig nedsættelse af tilskud ved overansøgning af puljen under alle omstændigheder udspecificeres i det vejledende materiale for gennemsigtigheds skyld.

Særskilte konti og regnskabskoder for puljemidler er uhensigtsmæssige dokumentationskrav for tilskud til driftsudgifter

Vedrørende kapitel 4, Generelle betingelser, §14, stk. 5:

Tilskudsmodtager skal: *"Sikre, at de tilskudsberettigede udgifter enten bogføres på en særskilt konto i tilskudsmodtagers regnskab eller med en særlig regnskabskode i tilskudsmodtagers regnskabssystem."*

Særskilte konti og koder til tilskud kan være meningsfulde i forbindelse med unikke projektregnskaber, som indeholder budgetposter og aktiviteter relateret til et bestemt projekt, men ift. tilskud til udgifter, som er en del af en forenings almindelige drift og aktiviteter, går de imod den systematik, som allerede er etableret i foreningens årsregnskab. Det giver således ikke mening at trække udvalgte udgifter til medicin, løn, transport mv. ud af deres hensigtsmæssige

konti i regnskabet for i stedet at blande disse udgifter på én særskilt konto for tilskud under Dyrevelfærdspuljen.

Vi har svært ved at se hvilken ekstra dimension en særskilt konto eller regnskabskode bidrager til i henhold til dokumentation for driftstilskud. I vores regnskab findes der allerede konti til hhv. transport, medicin, internatophold mv., hvor tilskudsberettigede udgifter bogføres, der hvor de hører hjemme regnskabsmæssigt, så der kan rapporteres på dem kvartalsmæssigt og i forbindelse med årsafslutning. Vi stiller gerne kontoudskrifter for de relevante konti til rådighed for styrelsen i forbindelse med ansøgning, såfremt styrelsen ønsker fuld gennemsigtighed.

Indstilling: Det anbefales, at krav om bogføring på en særskilt konto eller regnskabskode skrives ud af bekendtgørelsen om Dyrevelfærdspuljen. Det kan i stedet skrives ind, at styrelsen kan udbede sig kontoudskrifter for de pågældende konti, ansøgers tilskudsberettigede udgifter fordeler sig på.

Dokumentationskrav til lønomkostninger bør præciseres

Vedrørende kapitel 5, Afrapportering, stk. § 17, stk. 2, nr. 6:

"Såfremt der søges om tilskud til lønudgifter, skal der indsendes dokumentation for, hvilke aktiviteter, løntimerne har været brugt til."

Dette krav er indsat for at kunne adskille tilskudsberettigede udgifter under Dyrevelfærdspuljen fra udgifter afholdt under Kattevelværdspuljen. Det er udfordrende at dokumentere lønudgifter for hhv. katte og andre dyr for foreninger, som varetager flere forskellige dyregrupper. Dyrenes Beskyttelse har fx ikke ansatte som beskæftiger sig udelukkende med katte eller andre dyr.

Et almindeligt tidsregistreringsskema vil være et administrativt tungt værktøj at bruge i det mix af opgaver, vores personale varetager, og det vil også være vanskeligt at føre stikprøvekontrol for. Vi har overvejet om man kan lave en beregning ud fra andelen af katte set i forhold til andre dyr og splitte lønandelene for personale, som beskæftiger sig med dyrene, derefter, men vi har ikke fundet et facit.

Indstilling: Det anbefales, at vejledningsmaterialet til Dyrevelfærdspuljen 2025 giver udtømmende eksempler på, hvilke typer dokumentation lever op til dokumentationskravet for lønudgifter.

Med venlig hilsen



Britta Riis, direktør